

*MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA –
Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana*
CONCORSO A POSTI E CATTEDRE PER TITOLI ED ESAMI - D.D.G. n. 82 del 24/09/2012
griglia valutazione prova orale e calcolo del punteggio
classe di concorso A019

Nome del candidato/aFirenze, 2014

Lingua straniera sceltaClasse di concorso A019

Durante la prova, ciascun candidato avrà a disposizione una Lim e una postazione PC.

Ciascun candidato prenda visione dell'allegato 3 del bando, dal titolo PROVE DI ESAME E RELATIVI PROGRAMMI e Avvertenze generali.

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI	Punti prova
1 Padronanza e conoscenza delle discipline di insegnamento	Eccellente padronanza dei contenuti disciplinari presentati con ampio respiro culturale, con eccellente rielaborazione personale e critica, supportati da eccellenti capacità di collegamento anche in prospettiva interdisciplinare	13	
	Padronanza organica e approfondita dei contenuti disciplinari sostenuta da un'ottima rielaborazione personale e critica delle tematiche proposte e richieste anche in prospettiva interdisciplinare	12	
	Conoscenza organica e approfondita dei contenuti disciplinari sostenuta da un'ottima rielaborazione personale e critica	11	
	Buone conoscenze disciplinari sostenute da una buona rielaborazione personale e critica delle tematiche richieste	10	
	Conoscenze complete usate in maniera consapevole e approfondita	9	
	Conoscenze complete ma non approfondite e adeguatamente rielaborate	8	
	Conoscenze di base prive di adeguata rielaborazione	7	
	Conoscenze superficiali e frammentarie	6	
	Conoscenza limitata e superficiale dei contenuti disciplinari	5	
	Conoscenze sommarie esposte meccanicamente e in forma mnemonica	4	
	Conoscenze vaghe, confuse e disorganiche	3	
	Conoscenze gravemente lacunose	2	
	Conoscenza dei contenuti disciplinari episodica e quasi nulla	1	
	Conoscenze assenti e quindi non valutabili	0	
2 Capacità di progettazione didattica e di utilizzo di adeguati strumenti didattico educativi	Lo sviluppo della traccia evidenzia eccellente capacità di progettazione didattica, eccellente utilizzo degli strumenti didattici, padronanza delle metodologie didattiche adottate per l'attività didattica reale simulata	13	
	Lo sviluppo della traccia evidenzia ottime capacità di progettazione didattica, ottimo utilizzo degli strumenti didattici e coerente uso delle metodologie didattiche adottate per l'attività didattica reale simulata	12	
	Lo sviluppo della traccia evidenzia buone capacità progettuali e buon utilizzo degli strumenti didattici, uso sicuro delle metodologie didattiche adottate per l'attività didattica reale simulata	11	
	Lo sviluppo della traccia evidenzia buone capacità progettuali, l'uso di strumenti e metodologie didattiche congrue e coerenti per l'attività didattica reale simulata	10	
	Lo sviluppo della traccia evidenzia adeguate capacità progettuali e un utilizzo sufficientemente pertinente degli strumenti e delle metodologie didattiche adottate per l'attività didattica reale simulata.	9	
	Lo sviluppo della traccia evidenzia capacità progettuali e un uso di strumenti e metodologie didattiche non del tutto congruo per l'attività didattica reale simulata	8	
	Lo sviluppo della traccia evidenzia capacità di progettazione insicure rilevate nell'utilizzo impreciso di strumenti e metodologie didattiche adottate per l'attività didattica reale simulata	7	
	Lo sviluppo della traccia evidenzia capacità progettuali superficiali e una limitata capacità di utilizzare strumenti e metodologie didattiche in modo significativo e motivante per l'attività didattica reale simulata.	6	
	Lo sviluppo della traccia evidenzia capacità progettuali e di utilizzo di strumenti	5	

	e metodologie didattiche insicuro		
	Lo sviluppo della traccia per l'attività didattica reale simulata evidenzia capacità progettuali e di utilizzo di strumenti e metodologie didattiche inadeguate	4	
	Lo sviluppo della traccia per l'attività didattica reale simulata evidenzia capacità progettuali e di utilizzo di strumenti e metodologie didattiche lacunose, confuse e incoerenti	3	
	Lo sviluppo della traccia evidenzia per l'attività didattica reale simulata evidenzia capacità progettuali e di utilizzo di strumenti e metodologie didattiche minime	2	
	Lo sviluppo della traccia per l'attività didattica reale simulata evidenzia capacità progettuali e di utilizzo di strumenti e metodologie didattiche quasi inesistenti	1	
	Lo sviluppo della traccia non consente di rilevare neanche gli elementi minimi di valutazione	0	
3 Capacità di comunicazione	Comunica con l'interlocutore in modo corretto ed efficace, con padronanza e adattabilità alla situazione nella quale interagisce dimostrando ottima competenza comunicativa	6	
	Comunica con l'interlocutore e si adatta alla situazione in modo corretto e adeguato, interagisce coerentemente dimostrando congrua competenza comunicativa	5	
	Comunica con l'interlocutore e si adatta alla situazione in modo sufficientemente efficace dimostrando una accettabile competenza comunicativa	4	
	Comunica con l'interlocutore e si adatta alla situazione in modo impreciso e insicuro dimostrando inadeguata competenza comunicativa	3	
	Comunicazione confusa e frammentaria	2	
	Comunicazione incomprensibile e inadeguata	1	
	Non riesce a costruire una comunicazione significativa	0	
4 Competenze nell'uso delle TIC a scopo didattico	Competenze ottime e uso sicuro dello strumento	3	
	Competenze sufficienti e uso adeguato dello strumento	2	
	Competenze scarse e uso inadeguato dello strumento	1	
	Competenze nulle	0	
5 Padronanza della lingua straniera	Comunica efficacemente e con sicurezza in lingua straniera	3	
	Comunica in modo sufficientemente efficace in lingua straniera	2	
	Comprensione ed esposizione in lingua straniera imprecise e frammentarie	1	
	Non riesce a comprendere e ad esprimersi in lingua straniera	0	
6 Proposta di interventi per disabilità, DSA e BES	Adeguate competenze nell'ambito della didattica personalizzata	1	
	Inadeguate competenze nell'ambito della didattica personalizzata	0	
7 Altre conoscenze e competenze	Conoscenze adeguate	1	
	Conoscenze frammentarie e confuse	0	
Punteggio totale della prova orale		/40	

N. B. 7- Altre conoscenze e competenze: la commissione intende far riferimento alla normativa nazionale con riferimento alla valutazione degli esiti di apprendimento degli studenti (prove INVALSI), alle Indicazioni Nazionali per il sistema dei Licei, come da Avvertenze Generali del DDG 82/12

La Commissione

Presidente Coordinatore

Presidente

Commissario

Commissario

Commissario

Commissario

Segretario

CONCORSO A POSTI E CATTEDRE PER TITOLI ED ESAMI
D.D.G. n. 82 del 24/09/2012

Determinazione dei criteri per la valutazione della prova orale relativa all'Ambito
disciplinare 7

classe di concorso A019 - Discipline Giuridiche ed Economiche -

La prova orale ha per oggetto quanto previsto dal DDG. 82/2012, art. 10 e dall'allegato n. 3 al bando, coerentemente con le indicazioni relative allo svolgimento delle prove orali trasmesse con le successive note MIUR

La commissione assegna alla prova orale un punteggio massimo di 40 punti: superano la prova orale i candidati che conseguono un punteggio non inferiore a 28/40.

La votazione complessiva sarà data dalla somma dei punteggi attribuiti ad un descrittore dei vari indicatori espressi nella griglia di valutazione: il punteggio attribuito al descrittore dell'indicatore valutato sarà contrassegnato da una crocetta.

La commissione per la classe di concorso A036 e la commissione per la classe di concorso A037 hanno deliberato all'unanimità i seguenti Indicatori:

1. Padronanza e conoscenza delle discipline di insegnamento – fino a 13 p.ti
2. Capacità di progettazione didattica e di utilizzo di adeguati strumenti didattico educativi - fino a 13 p.ti
3. Capacità di comunicazione - fino a 6 p.ti
4. Competenze nell'uso delle TIC a scopo didattico - fino a 3 p.ti
5. Padronanza della lingua straniera – fino a 3 p.ti
6. Proposta di interventi per SDA e BES – fino a 1p.to
7. Altre conoscenze e competenze – fino a 1 p.to

n. b. (7) Altre conoscenze e competenze: la commissione intende far riferimento alla normativa nazionale con riferimento alla valutazione degli esiti di apprendimento degli studenti (prove INVALSI), alle Indicazioni Nazionali e Linee Guida per i Licei, ecc. come da Avvertenze Generali del DDG 82/12