

N. R.G. 22/2015



TRIBUNALE ORDINARIO di FIRENZE

Sezione Lavoro

VERBALE DELLA CAUSA n. r.g. 22/2015

GIACOMO GNOCCHI

tra

RICORRENTE

e

**MINISTERO DELLA DIFESA
COMANDO LOGISTICO DELL'ESERCITO
MIUR**

RESISTENTI

Oggi **11 maggio 2015**, innanzi al dott. Marta Torcini, sono comparsi:

Per il ricorrente l'avv. Francesco Santucci e l'avv. Martina Mattioli con il ricorrente di persona

Per **MINISTERO DELLA DIFESA** nessuno

Per **COMANDO LOGISTICO DELL'ESERCITO** nessuno

Per **MIUR** il dr. BURGELLO FRANCESCO

Il Giudice, verificata la regolarità delle notifiche dichiara la contumacia del Ministero della difesa e del Comando Logistico dell'esercito.

L'avv. Santucci contesta la nullità dell'eccezione di carenza del contraddittorio in quanto formulata in modo generico e priva dell'indicazione dei soggetti nei confronti dei quali il contraddittorio dovrebbe essere integrato.

Il dr. Burgello insiste nell'eccezione relativa alla mancata integrazione del contraddittorio facendo presente che il ricorrente non ha fatto domanda e con il recupero della posizione andrebbe ad incidere sulle posizioni di terzi.

L'avv. Santucci fa presente che gravare parte ricorrente di un obbligo di notifica a un numero imprecisato di soggetti, comunque nell'ordine delle migliaia di persone, a livello nazionale, rischia di trasformarsi in un onere eccessivo e in sostanziale denegata giustizia. L'Ente convenuto ha comunque la possibilità di individuare e notificarli nominativi. Il problema della lunga durata dei processi si ripercuoterebbe su questa posizione in termini di assenza del giusto processo, anche in relazione ad un obbligo generale di solidarietà sociale nei confronti di chi si rivolge al giudice. Il dr. Burgello contesta quanto sopra e non ritiene che parte convenuta debba essere onerata di informare i controinteressati. In quanto al reperimento dei nominativi la graduatoria è pubblica e i controinteressati sono facilmente individuabili.

L'avv. Mattioli rileva che la questione pregiudiziale della carenza di contraddittorio si lega strettamente a quella relativa alla carenza di interesse per l'inserimento nelle graduatorie 2014 - 2017 in quanto il problema della carenza di interesse potrà risolversi solo all'esito della CTU e a quel punto potrebbero le questioni pregiudiziali essere risolte contestualmente.

Il Giudice si riserva.

Il Giudice
dott. Marta Torcini

