

Griglia per la valutazione della prova scritta e per l'attribuzione del punteggio

La commissione della classe di concorso A017 accoglie e fa propri i criteri di valutazione delle prove scritte definiti a livello nazionale (**“pertinenza”, “correttezza linguistica”, “completezza” e “originalità”**), declinando ciascun criterio/indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia sotto riportata che verrà utilizzata per l'attribuzione del voto a ciascun elaborato. Ad ogni quesito verrà attribuito un punteggio intero da zero a dieci (somma dei pesi/punteggi). **Il giudizio sulla prova scritta scaturisce dai descrittori corrispondenti al punteggio assegnato per ciascun criterio/indicatore.** La votazione complessiva della prova sarà data dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito: pertanto ciascuna prova - composta di 4 quesiti - darà luogo ad una votazione massima pari a quaranta. **Superano la prova scritta i candidati che ottengono una votazione minima pari a 28/40.** Per ogni quesito il punteggio riportato per ciascun indicatore, corrispondente al descrittore in cui si colloca, a giudizio della commissione, l'elaborato di ciascun concorrente, verrà contrassegnato con una crocetta. Si precisa che la prova scritta sarà valutata tenendo conto delle righe previste per lo svolgimento della stessa, senza escludere l'eventuale completamento dell'ultima frase o dell'ultimo periodo, se in eccesso rispetto al numero massimo di righe.

Giorno:

codice Candidato:

Criteri	DESCRITTORI	PUNTEGGIO															
		Quesito 1				Quesito 2				Quesito 3				Quesito 4			
pertinenza	Esposizione congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti pertinenti e , quando opportuno, da esemplificazioni contestualizzate				3				3				3				3
	Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia			2				2				2				2	
	Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia		1					1				1				1	
	Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0				0				0				0			
completezza	Conoscenze congrue ed approfondite suffragate da argomentazioni complete e significative.				3				3				3				3
	Conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni essenziali ma non complete			2				2				2				2	
	Conoscenze confuse, suffragate da argomentazioni frammentarie , parziali e di limitata consistenza		1					1				1				1	
	Trattazione assente o lacunosa e priva di elementi minimi che attestino conoscenza dell'argomento proposto.	0				0				0				0			
correttezza linguistica	Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, correttezza grammaticale, ortografica,sintattica.			2				2				2				2	
	Esposizione lineare, lessico sostanzialmente appropriato, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o minimi errori.		1					1				1				1	
	Lessico generico, impreciso o inappropriato con errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data	0				0				0				0			
originalità	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista comunicativo			2				2				2				2	
	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente , combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione		1					1				1				1	
	Esposizione elementare e scarsamente efficace caratterizzata da elementi ripetitivi e meramente mnemonici o risposta non data	0				0				0				0			
Punteggio singoli quesiti = somma dei punteggi attribuiti a ciascun indicatore																	
Voto finale = somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito																	

La Commissione

Marco Parri (presidente)

.....

Fabio Buti (commissario)

.....

Bartolomeo Circelli (commissario)

.....

Francesca Esposito (segretario)

.....