



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana

**criteri di valutazione e griglia di correzione per la Prova Scritta**

**Classe di Concorso A060**

Rispetto ai criteri di valutazione della prima prova scritta la Commissione definisce la griglia di seguito riportata.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
PERTINENZA	a. Piena aderenza alle richieste della traccia	2						
	b. Adeguata aderenza alle richieste della traccia	1,5						
	c. Sufficiente aderenza alle richieste della traccia	1						
	d. Mediocre aderenza alle richieste della traccia	0,5						
	e. Inadeguata aderenza alle richieste della traccia	0						
COMPLETEZZA	a. Conoscenze congrue ed approfondite	1						
	b. Conoscenze sostanzialmente esaurienti	0,7						
	c. Conoscenze lacunose e confuse	0,5						
	d. Conoscenze nulle	0						
CORRETTEZZA NELL'USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	a. Chiarezza espositiva e buona padronanza del linguaggio specifico	2						
	b. Sufficiente padronanza del linguaggio specifico	1						
	c. Esposizione imprecisa e inadeguata	0						
ORIGINALITA'	a. Presenza di spunti originali	0,5						
	b. Assenza di spunti originali	0						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO RISPOSTE APERTE								

PUNTEGGIO 1° QUESITO RISPOSTA CHIUSA Max 3,5 punti					
PUNTEGGIO 2° QUESITO RISPOSTA CHIUSA Max 3,5 punti					

Ad ogni risposta esatta è assegnato il punteggio di 0,70 (Art. 8 comma4 DM n°95 del 23/02/2016)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO RISPOSTE APERTE		3/4	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO RISPOSTE CHIUSE		3/4	
<b>TOTALE GENERALE</b>			/30

Il punteggio complessivo delle singole prove deve essere moltiplicato per 3/4 (Art. 8 comma4 DM n°95 del 23/02/2016)

Data \_\_\_\_\_ Codice numerico \_\_\_\_\_

Nominativo Candidato \_\_\_\_\_

La Commissione

Presidente \_\_\_\_\_

Commissario \_\_\_\_\_

Commissario \_\_\_\_\_

Segretario \_\_\_\_\_



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana

## criteri di valutazione e griglia di correzione per la Prova Pratica

### Classe di Concorso A060

Rispetto ai criteri di valutazione della prova pratica la Commissione definisce la griglia di seguito riportata.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
<b>PERTINENZA</b>	a. Piena aderenza alle richieste della traccia	2	
	b. Adeguata aderenza alle richieste della traccia	1,5	
	c. Mediocre aderenza alle richieste della traccia	1	
	d. Inadeguata aderenza alle richieste della traccia	0	
<b>COMPLETEZZA</b>			
<b>COMPLETEZZA</b>	a. Presenza di tutti gli elementi previsti dall'iter progettuale	2	
	b. Parziale presenza degli elementi previsti dall'iter progettuale	1,5	
	c. Minima presenza degli elementi previsti dall'iter progettuale	1	
	d. Totale assenza degli elementi previsti dall'iter progettuale	0	
<b>CORRETTEZZA NELL'USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO</b>			
<b>CORRETTEZZA NELL'USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO</b>	a. Ottima padronanza delle conoscenze specifiche	2	
	b. Buona padronanza delle conoscenze specifiche	1,5	
	c. Sufficiente padronanza delle conoscenze specifiche	1	
	d. Insufficiente padronanza delle conoscenze specifiche	0	



*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana*

<b>IDEA PROGET- TUALE</b>	a. Sviluppata in maniera esauriente e originale	4	
	b. Sviluppata in maniera esauriente	3	
	c. Sviluppata parzialmente	2	
	d. Sviluppata in maniera mediocre	1	
	e. Sviluppata in maniera non adeguata	0	
	Totale somma punteggi	/ 10	

Data \_\_\_\_\_ Codice numerico \_\_\_\_\_ Nominativo Candidato \_\_\_\_\_

La Commissione

Presidente \_\_\_\_\_ Commissario \_\_\_\_\_ Commissario \_\_\_\_\_

Segretario \_\_\_\_\_



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana

## **criteri di valutazione e griglia di correzione per la Prova Orale**

### **Classe di Concorso A060**

Griglia per la valutazione della prova dell'orale e calcolo del punteggio

#### **INDICATORI**

1. Pertinenza (progettazione didattica e competenza metodologica): 40% uguale al punteggio massimo di **16 punti**;
2. Completezza e capacità comunicativa (padronanza dei contenuti disciplinari, coerenza tra tempo a disposizione e presentazione): 30% uguale ad un punteggio massimo di **12 punti**;
3. Linguaggio specifico (lessico disciplinare, tecnologia dell'informazione e della comunicazione): 20% uguale ad un punteggio massimo di **8 punti**;
4. Originalità (utilizzo di particolari strategie didattiche e tecniche espositive): 5% uguale ad un punteggio massimo di **2 punti**;
5. Conoscenza della lingua straniera (capacità di conversazione nella lingua straniera prescelta del Quadro Comune Europeo di riferimento per le Lingue): 5% uguale ad un punteggio massimo di **2 punti**;

La prova orale è superata ottenendo una votazione minima pari a punti **28 su 40** a disposizione della Commissione e cioè **28/40**

Candidata/o: .....

Nato a..... il ..... Documento di riconoscimento.....

**Traccia della prova sorteggiata il.....**

.....  
.....

**Data di svolgimento della prova orale.....**

#### **PERTINENZA (descrittori)**

**A.1)** Esposizione che denota ottime capacità di progettazione e competenze di tipo metodologico: **punti 16**

**B.1)** Esposizione che denota buone capacità di progettazione didattica e competenze di tipo metodologico: **punti 12**

**C.1)** Esposizione che denota discrete capacità di progettazione didattica e competenze di tipo metodologico: **punti 8**

**D.1)** Esposizione che denota sufficiente capacità di progettazione didattica e competenze di tipo metodologico: **punti 4**

**C.1)** Esposizione che denota insufficiente capacità di progettazione didattica e competenze di tipo metodologico: **punti 0**



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana

## **2. COMPLETEZZA E CAPACITA' COMUNICATIVA (descrittori)**

**A.2)** Presentazione organica, esauriente, adeguata al tempo a disposizione e con un livello ottimo di conoscenze disciplinari ed uso delle tecnologie: **punti 12**

**B.2)** Presentazione sostanzialmente esauriente, sufficientemente adeguata al tempo a disposizione e con un buon livello di conoscenze disciplinari ed uso delle tecnologie: **punti 8**

**C.2)** modalità, nei contenuti trattati, sproporzionata rispetto al tempo a disposizione e con un livello sufficiente di conoscenze disciplinari ed uso delle tecnologie: **punti 4**

**D.2)** Presentazione generica, superficiale ed inadeguata rispetto al tempo a disposizione, con un insufficiente livello di conoscenze disciplinari ed uso delle tecnologie: **punti 0**

## **3. LINGUAGGIO SPECIFICO (descrittori)**

**A.3)** Utilizzo degli strumenti e del linguaggio tecnico e specialistico contestualizzato, coerente con l'esposizione: **punti 8**

**B.3)** Utilizzo parziale degli strumenti e del linguaggio tecnico specialistico: **punti 4**

**C.3)** Utilizzo generico, impreciso e superficiale degli strumenti e del linguaggio tecnico specialistico: **punti 0**

## **4. ORIGINALITA' (descrittori)**

**A.4)** Varietà di tecniche comunicative con collegamenti interdisciplinari e coordinata pluralità di strumenti utilizzati: **punti 4**

**B.4)** Esposizione elementare e/o con elementi ripetitivi senza alcun riferimento alle tecnologie dell'informazione e della comunicazione: **punti 0**

## **5. CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA LIVELLO B2 DEL QUADRO COMUNE EUROPEO DI RIFERIMENTO (descrittori)**

**A.5)** Interazione opportuna ed appropriata conoscenza del lessico e delle strutture della lingua straniera prescelta: **punti 2**

**B.5)** Interazione assente e/o insufficiente utilizzo del lessico e delle strutture della lingua straniera prescelta: **punti 0**

Voto finale ..... somma dei punteggi attribuiti a ciascun indicatore

Luogo..... Data.....

La Commissione

Presidente \_\_\_\_\_

Commissario \_\_\_\_\_

Commissario \_\_\_\_\_

Commissario Inglese \_\_\_\_\_

Commissario Francese \_\_\_\_\_

Commissario Spagnolo \_\_\_\_\_

Commissario Tedesco \_\_\_\_\_

Segretario \_\_\_\_\_