

Criteri e griglie per la valutazione della prova scritta , per l' attribuzione del punteggio e per la formulazione del giudizio sintetico.

La commissione della classe di concorso A045 accoglie e fa propri i criteri di valutazione delle prove scritte definiti a livello nazionale (“pertinenza”, “correttezza linguistica”, “completezza” e “originalità), declinando ciascun criterio/indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia sotto riportata che verrà utilizzata con riferimento ai quesiti non linguistici per l'attribuzione del voto a ciascun elaborato . Ad ogni quesito verrà attribuito un punteggio intero da zero a 5,5 . La votazione complessiva della prova sarà data dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito/comprese i punteggi riportati nei 2 quesiti in lingua straniera,articolati in 5 risposte, per i quali la correzione avviene secondo le modalità indicate nella Nota 14097 del 18/05/2016 del MIUR .In caso di somma tra punteggio dei quesiti non in lingua e di quelli in lingua con risultato decimale l'arrotondamento sarà effettuato per frazioni $\geq 0,5$ per eccesso e per frazioni $< 0,5$ per difetto. Il punteggio massimo attribuibile è pari a quaranta. Superano la prova scritta i candidati che ottengono una votazione minima pari a 28/40. Per ogni quesito non linguistico il punteggio riportato per ciascun criterio/ indicatore, corrispondente , a giudizio della commissione ,al descrittore in cui si colloca l'elaborato di ciascun concorrente , verrà contrassegnato con evidenziazione in grigio (esempio punteggio **0,5**) .

CRITERI	DESCRITTORI	Livello di competenza (Per il giudizio sintetico)	QUESITI				
			q.1	q.2	q.3	q.4	q.5
A.pertinenza	A.1-Esposizione congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti pertinenti e, quando opportuno, da esemplificazioni contestualizzate	ottimo	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	A.2- Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia	accettabile	1	1	1	1	1
	A.3- Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia	limitato	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	A.4-Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	inesistente	0	0	0	0	0
B.completezza	B.5-Conoscenze congrue ed approfondate suffragate da argomentazioni complete e significative.	ottimo	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	B.6-Conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni essenziali ma non complete	accettabile	1	1	1	1	1
	B.3-Conoscenze confuse, suffragate da argomentazioni frammentarie , parziali e di limitata consistenza	limitato	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	B.4-Trattazione assente o lacunosa e priva di elementi minimi che attestino conoscenza dell'argomento proposto.	inesistente	0	0	0	0	0
C.correttezza linguistica	C.1-chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, correttezza grammaticale, ortografica,sintattica.	ottimo	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	C.2-Esposizione lineare, lessico sostanzialmente appropriato, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico	accettabile	1	1	1	1	1
	C.3-Esposizione non sempre lineare ,lessico talvolta impreciso ,presenza di alcuni errori nell'impianto morfosintattico	limitato	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	C.4- Lessico generico, impreciso o inappropriato con errori significativi nell'impianto morfosintattico o risposta non data	inesistente	0	0	0	0	0
D.originalità	D.1-Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista comunicativo	apprezzabile	1	1	1	1	1
	D.2-Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente , combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione	limitato	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	D.3-Esposizione elementare e scarsamente efficace caratterizzata da elementi ripetitivi e meramente mnemonici o risposta non data	inesistente	0	0	0	0	0

Per i quesiti in lingua straniera ai fini del giudizio sintetico il livello di competenza linguistica emerge dalla corrispondenza tra punteggio conseguito e il corrispondente livello come individuato nella tabella seguente:

punteggio conseguito nel quesito	livelli
3,5	ottimo
2,8	buono
2,1	accettabile
1,4	limitato
0,7	carente
0	inesistente

e verrà formulato nella seguente forma:

La prova ,come evincibile dalla scheda individuale di correzione allegata al verbale da cui risultano le valutazioni e i punteggi per singolo quesito che integra, costituendone parte integrante, il presente giudizio , con riferimento ai quesiti non in lingua straniera risulta svolta per ciascun dei criteri individuati nella Nota MIUR 14097 del 18/05/2016 con i seguenti livelli di competenza :

criteri	Livello q.1	Livello q.2	Livello q.3	Livello q.4	Livello q.5	Livello q.6
Pertinenza						
Completezza						
Correttezza linguistica						
Originalità						

e dalle risposte ai quesiti in lingua straniera,corretti con le modalità di cui alla Nota MIUR 14097 del 18/05/2016 , risultano i seguenti livelli di competenza :

Livello q.7	
Livello q.8	

Sulla base dei criteri e delle griglie sopra riportati la commissione procede alla predisposizione della seguente scheda individuale di correzione:

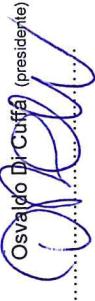
Scheda individuale di correzione

Codice candidato.....

Data

CRITERI	DESCRITTORI	QUESTITI					
		Livello di competenza Per il giudizio sintetico	q.1	q.2	q.3	q.4	q.5
A.pertinenza	A.1-Esposizione congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti pertinenti e, quando opportuno, da esemplificazioni contestualizzate	ottimo	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	A.2-Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia	accettabile	1	1	1	1	1
	A.3- Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia	limitato	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	A.4-Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	inesistente	0	0	0	0	0
B.completezza	B.5-Conoscenze congrue ed approfondate suffragate da argomentazioni complete e significative.	ottimo	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	B.6-Conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni essenziali ma non complete	accettabile	1	1	1	1	1
	B.3-Conoscenze confuse, suffragate da argomentazioni frammentarie , parziali e di limitata consistenza	limitato	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	B.4-Trattazione assente o lacunosa e priva di elementi minimi che attestino conoscenza dell'argomento proposto.	inesistente	0	0	0	0	0
C.correttezza linguistica	C.1-chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, correttezza grammaticale, ortografica,sintattica.	ottimo	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	C.2-Esposizione lineare, lessico sostanzialmente appropriato, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico	accettabile	1	1	1	1	1
	C.3-Esposizione non sempre lineare ,lessico talvolta impreciso ,presenza di alcuni errori nell'impianto morfosintattico	limitato	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	C.4- Lessico generico, impreciso o inappropriato con errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data	inesistente	0	0	0	0	0
D.originalità	D.1-Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista comunicativo	apprezzabile	1	1	1	1	1
	D.2-Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente , combinata con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione	limitato	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	D.3-Esposizione elementare e scarsamente efficace caratterizzata da elementi ripetitivi e meramente mnemonici o risposta non data	inesistente	0	0	0	0	0
	TOTALE PUNTEGGI						TOTALE PROVA SCRITTA
Totali punteggio quesiti non in lingua	Totali punteggio 1° quesito in lingua	Totali punteggio 2° quesito in lingua	Somma dei punteggi				BUGLI ROBERTA (segretaria)
							Lorella Vannoni (commissario) Paola Gini (commissario)

La commissione:

Oswaldo Di Cuffa (presidente)



Lorella Vannoni (commissario)
