

NOTIFICHE PER PUBBLICI PROCLAMI

TAR TOSCANA

Notifica per pubblici proclami

Con ordinanza datata 5/11/2012, il Presidente della Sez. I del TAR Toscana ha autorizzato la notifica per pubblici proclami del ricorso della Prof.ssa Anna Giulia Sulis, N.R.G. 926/12, contro Ministero dell'Istruzione Università e Ricerca (Miur) e Ufficio Scolastico Regionale per la Toscana Commissione Esaminatrice del Concorso per Titoli ed Esami per il Reclutamento di Dirigenti Scolastici presso l'Ufficio Scolastico Regionale della Toscana, e nei confronti di Capperucci Davide e Alessandra Valsega per l'annullamento del Decreto Direttoriale U.S.R. Toscana n. 128 del 26.09.2011 di nomina della Commissione Giudicatrice; del Decreto direttoriale U.S.R. Toscana n. 27 del 2.4.2012 di modifica e integrazione della Commissione Giudicatrice; del Decreto Direttoriale U.S.R. Toscana n. 39 del 15.05.2012 di pubblicazione dei nominativi dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso de quo; del Decreto n. 45 del 29.05.2012 di modifica e integrazione della commissione di concorso; dei processi verbali di tutte le operazioni di esame e delle deliberazioni prese dalla commissione esaminatrice, nonché dei due MOTIVI AGGIUNTI contro le amministrazioni e i controinteressati intimati con il ricorso, per l'annullamento delle graduatorie di merito pubblicate in data 07/08/2012 e 22/08/2012 e dell'elenco ad esse allegato contenente i nominativi dei ricorrenti che hanno superato la prova orale e dell'Avviso pubblicato in data 31.08.2012 con cui l'ufficio scolastico regionale pubblicava l'elenco dei nominativi degli inclusi nella graduatoria per i seguenti motivi: 1. illegittimità derivanti dalla composizione della commissione: la presenza di un esponente sindacale quale membro effettivo del collegio giudicante dopo le dimissioni del presidente della commissione giudicatrice, Prof. Parlato - nullità ex lege dell'atto di nomina e degli atti conseguenti - violazione del D.P.R. 140/2008, dell'art. 35, punto 3, ultimo comma, del DLgs 165/2001, del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487, dell'art. 97 della Costituzione. 2. illegittimità derivanti dalla composizione della commissione: la mancata acquisizione agli atti della dichiarazione dell'assenza di "incompatibilità" derivanti dalla circostanza di rivestire o aver rivestito una carica in organizzazioni sindacali o in partiti politici - nullità dell'atto di nomina e illegittimità derivata degli atti conseguenti - violazione del combinato disposto dell'art. 35, punto 3, ultimo comma, del DLgs 165/2001 e dell'art. 53, comma 1 bis, del medesimo decreto - violazione degli artt. 97 e 3 della Costituzione. 3. illegittimità derivanti dalla composizione della commissione: la mancata acquisizione agli atti della dichiarazione dell'assenza di "incompatibilità" fra i commissari e i ricorrenti a sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile - violazione degli artt. 97 e 3 della Costituzione. 4. illegittimità derivanti dalla violazione della regola dell'anonimato: la non verbalizzazione del distacco dalle buste delle linguette di riconoscimento dei candidati - possibile identificazione dei concorrenti durante la fase di correzione delle prove - violazione del disposto di cui all'art. 14, comma 2, del D.P.R. n. 487 del 1994

- violazione della par condicio fra i candidati - violazione degli artt. 97 e 34 della Costituzione. 5. illegittimità derivanti dalle modalità di correzione degli elaborati: 1. mancato rispetto del disposto relativo alla correzione collegiale degli scritti - violazione art. 27 del R.D.1953/1926; 2. modalità di correzione degli elaborati avvenute all'insegna del puro arbitrio (la commissione "può"...). violazione art. 27 del R.D.1953/1926 - violazione della par condicio fra i candidati - irragionevolezza - eccesso o sviamento di potere; 3. la mancata condivisione dei criteri di valutazione degli elaborati da parte della commissione integrata con il nuovo membro, Prof. Paolo Calusi, dopo le dimissioni del Prof. Parlato e la palese discriminazione fra candidati - violazione della par condicio fra i candidati - irragionevolezza - eccesso o sviamento di potere; 4. le palesi discriminazioni fra i candidati rinvenibili nel confronto fra l'operato della primigenia commissione e l'operato della commissione integrata con il Prof. Paolo Calusi. violazione della par condicio fra i candidati - irragionevolezza - eccesso o sviamento di potere.

6. illegittimità derivanti dall'errata predisposizione delle griglie di valutazione dei due scritti: l'irrazionale e illegittima mancata coincidenza del giudizio di positività con il giudizio di ammissione - violazione del D.P.R. 140/2008 e del bando di concorso per esami e titoli per il reclutamento di dirigenti scolastici. 7. illegittimità derivanti dalle modalità di valutazione degli elaborati: l'irragionevolezza del settimo indicatore e l'impossibilità di conseguire il punteggio minimo di accesso - violazione del D.P.R. 140/2008 e del bando di concorso per esami e titoli per il reclutamento di dirigenti scolastici - irragionevolezza - eccesso o sviamento di potere. 8. illegittimità derivanti dalle modalità di valutazione degli elaborati: l'assenza dell'iter logico-giuridico del processo decisionale seguito dalla commissione - violazione dell'art. 3 della legge 241/90.

Pertanto si notifica per pubblici proclami ai candidati inseriti nella graduatoria di merito pubblicata dall'USR Toscana in data 22.08.2012.

Firenze 9/11/2012

Il richiedente
avv. Raffaele Tortorelli